

Országos kompetenciamérés eredményeinek kiértékelése 6. és 8. évfolyamokon

2012

A **hatodik** osztályban 12 tanulóból 11 írta meg az országos kompetenciamérést. Ebből 1 fő SNI-s, 3 fő BTMN-es tanuló. Mentésítést egyik tanuló sem igényelt. HHH tanuló nem volt az osztályban. A tanulói kérdőívet 10 fő hozta vissza és 10 főnek volt CSH indexe.

A jelentésben szereplő tanulók előző év végi matematikajegye a következőképpen alakult:
3 fő hármas érdemjegy, 5 fő négyes érdemjegy, 3 fő ötös érdemjegy.

A jelentésben nem szereplő tanuló érdemjegye hármas.

A **nyolcadik** osztályban 21 tanulóból 19 fő írta meg az országos kompetenciamérést. Ebből 3 fő BTMN-es tanuló. Mentésítést egyik tanuló sem igényelt. SNI és HHH tanuló nem volt az osztályban. A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkező tanulók száma 19 fő.

A tanulói háttérkérdőívet a 21 tanulóból 18 fő hozta vissza és 17 főnek volt CSH-indexe.

A jelentésben szereplő tanulók előző év végi matematikajegye a következőképpen alakult:
1 fő egyes érdemjegy, 2 fő kettes érdemjegy, 4 fő hármas érdemjegy, 7 fő négyes érdemjegy, 5 fő ötös érdemjegy.

A jelentésben nem szereplő tanulók érdemjegye 1 fő kettes és 1 fő ötös.

6. osztály

Matematika

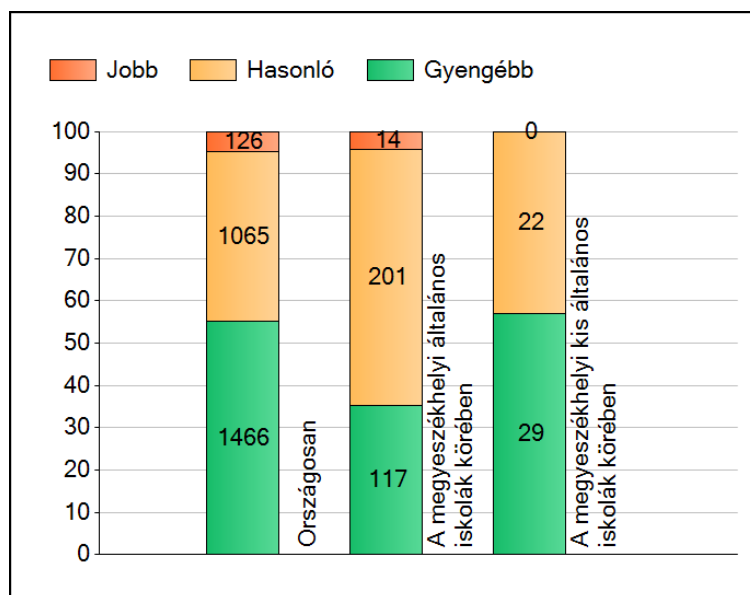
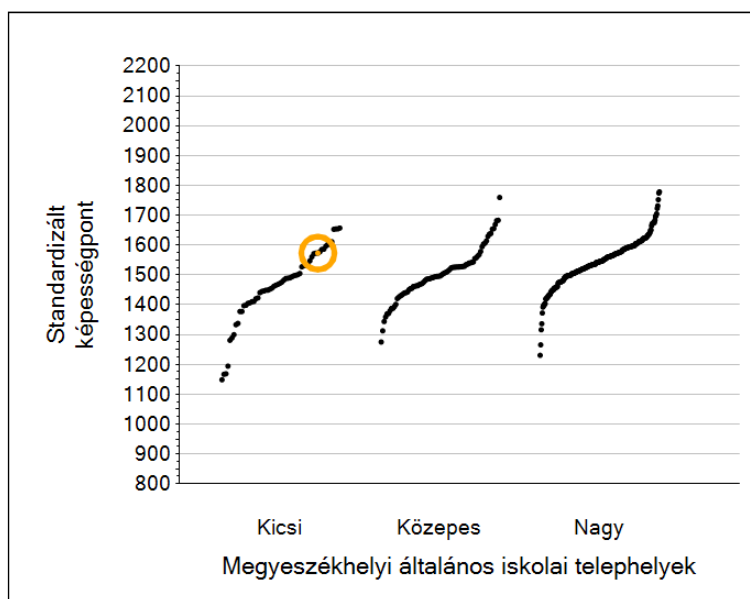
1. Átlageredmények

- Intézményi: 1573

- Országos: 1489

- M.székh. kis ált. isk.: 1455

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk teljesítménye az országos átlag feletti eredményt hozza. A megyeszékhelyű kis általános iskolák között a felső harmadban teljesítettek tanulóink.



Országosan 1466 iskola szignifikánsan gyengébben, 1065 szignifikánsan hasonló eredményt ért el és 126 iskola jobban teljesített nálunk. Ez százalékban azt jelenti, hogy az ország összes iskolája közül 55%gyengébben, 40%-a hasonlóan, és 5%-a jobban teljesített.

A megyeszékhelyű általános iskolákban 117 iskola szignifikánsan gyengébben, 201 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 14 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű általános iskolák 4% jobban teljesített, 61%-a hasonlóan, és 35%-a gyengébben.

A megyeszékhelyű kis általános iskolákban 29 iskola szignifikánsan gyengébben, 22 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 0 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű kis általános iskolák 43%-a hasonló eredményt ért el, és 57%-a gyengébben, 0%-a jobban teljesített.

A fenti átlageredmények azt tükrözik, hogy iskolánk tanulóinak átlagteljesítménye kimagasló a megyeszékhelyű kis általános iskoláihoz.

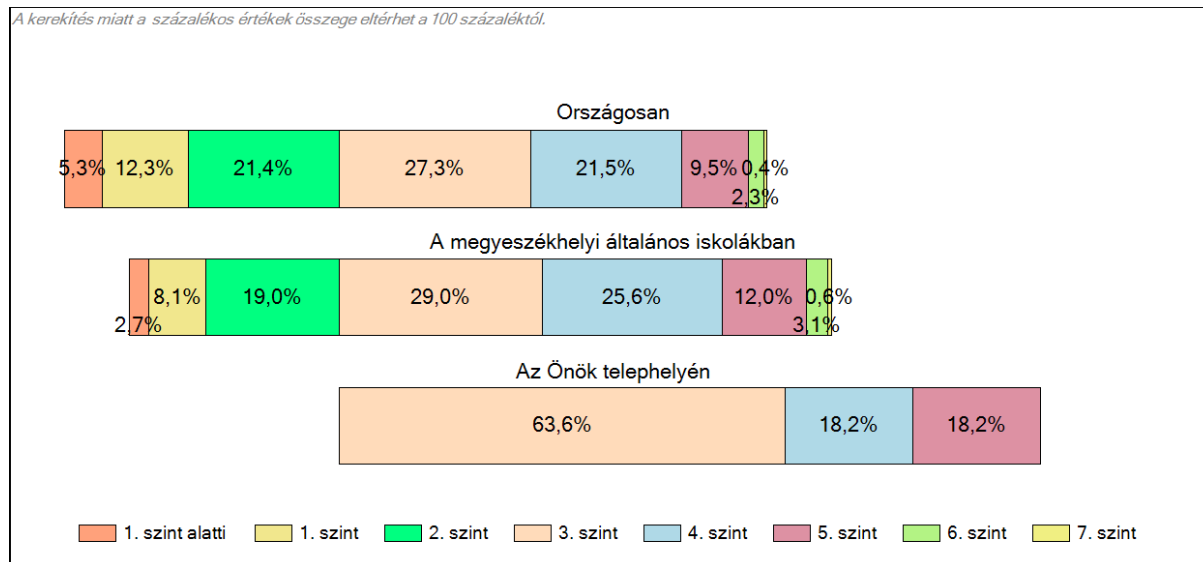
2. Képességeloszlás

Percentilis: A változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezik, hanem száz egyenlő részre osztják. 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobb eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián. Ezeket az értékeket összehasonlítva iskolánk jobb eredményt ért el a megyeszékhelyi kis általános iskoláinál, és a nyíregyházi kistérség iskoláinál.

A **szórás** egy olyan szám, amely egyes tanulók képességének átlagtól való eltérését jellemzi. Minél szélesebb intervallumot jelölnek ki, annál nagyobb a szórás.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál (**1489;1490**), szinte nincs is szórás. A mi intézményünkben ez az átlag (**1515;1643**). A különbség 128 pont, tehát nagy a szórás. A mi iskolánkban átlagos a különbség a minimum és maximum között, (min: 1448 - max: 1806.): 358 pont, amely azt jelenti, hogy nem olyan nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlása tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:



A tanulói képességelosztása tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve 3. szint alatt teljesítő diák nincs iskolánkban. A gyermekek 63,6%-a a 3. képességszinten van, ők az átlagos teljesítményű tanulók. Továbbá a diákok 18,2 %-a 4. szinten végzett, és szintén 18,2 %-a 5. képességszintet értek el.

Az eredményekből látható, hogy tanulóink 18,2 %-a matematika – logika kompetencia területen nagyon jó képességűnek mondható.

3. Átlageredmény a CSH-index tükrében

A pedagógusok hozzáadott értékét vizsgálva iskolánk az országos és megyeszékhelyű kis általános iskolákhoz viszonyítva a 6. osztályos tanulóink matematikakompetencia eredménye szignifikánsan nem különbözik. Tanulóink várható és tényleges teljesítménye megegyezik az országos- és megyeszékhelyű kis általános iskolák átlagával. A CSH-index az országos hatást jelző egyenes alatt helyezkedik el, tehát tanulóink eredménytelenebbek voltak annál, mint ami háttérük alapján várható lett volna.

4. Az átlageredmény alakulás a 6. évfolyamon

Nincs szignifikánsan változás a 2012. évi eredményekben.

6. osztály

Szövetértés

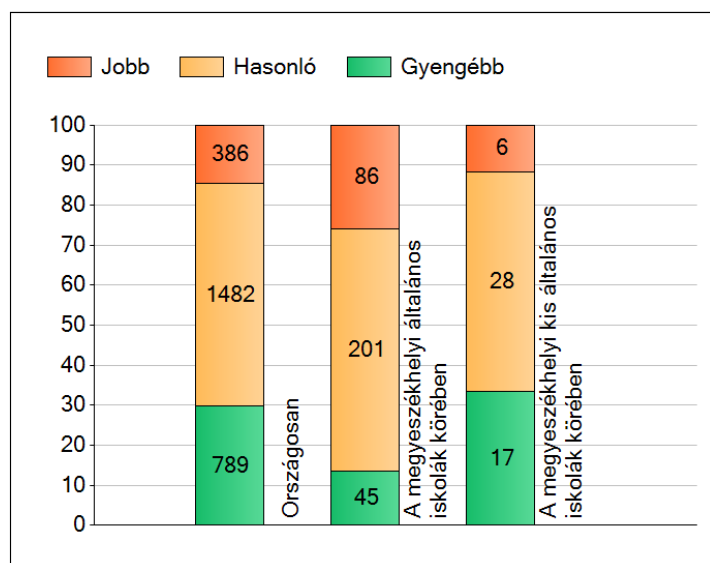
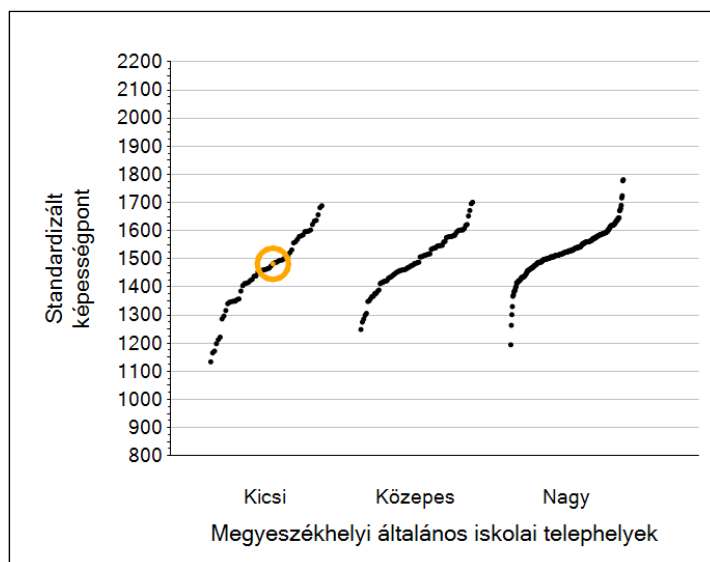
1. A tanulók átlageredményének összehasonlítása

- Intézményi: 1482

- Országos: 1472

- M.székh. kis ált. isk.: 1447

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk teljesítménye az országos átlagot érte el. A megyeszékhelyű kis általános iskolák között a középső harmadban teljesítettek tanulóink.



Országosan 789 iskola szignifikánsan gyengébben, 1482 szignifikánsan hasonló eredményt ért el és 386 iskola jobban teljesített nálunk. Ez százalékban azt jelenti, hogy az ország összes iskolája közül 30%gyengébben, 56%-a hasonlóan, és 14%-a jobban teljesített.

A megyeszékhelyű általános iskolákban 45 iskola szignifikánsan gyengébben, 201 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 86 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű általános iskolák 26% jobban teljesített, 60%-a hasonlóan, és 14%-a gyengébben.

A megyeszékhelyű kis általános iskolákban 17 iskola szignifikánsan gyengébben, 28 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 6 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű kis általános iskolák 55%-a hasonló eredményt ért el, és 34%-a gyengébben, 11%-a jobban teljesített.

A fenti átlageredmények azt tükrözik, hogy iskolánk tanulóinak átlagteljesítménye hasonló a megyeszékhelyű általános iskoláihoz.

2. Képességeloszlás

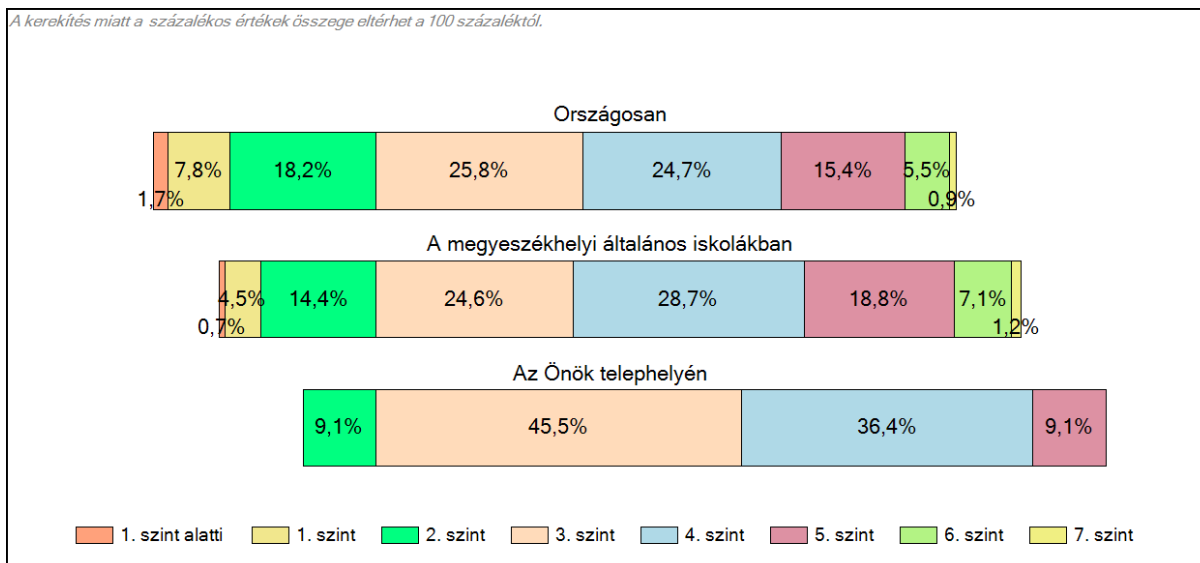
Percentilis: A változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezik, hanem száz egyenlő részre osztják. 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobban eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián. Ezeket az értékeket összehasonlítva iskolánk hasonlóan teljesített a megyeszékhelyi kis általános iskoláihoz képest, és hasonló eredmény ért el a nyíregyházai kistérség iskoláihoz képest.

A **szórás** egy olyan szám, amely egyes tanulók képességének átlagtól való eltérését jellemzi. Minél szélesebb intervallumot jelölnek ki, annál nagyobb a szórás.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál (**1470;1473**), szinte nincs is szórás. A mi intézményünkben ez az átlag (**1437;1542**). A különbség 105 pont, tehát a szórás nem olyan nagymértékű. A mi iskolánkban nem olyan nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1348 - max: 1677.): 329 pont, amely azt jelenti, hogy átlagos a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlása tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulói képességelosztása tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink 9,1%-a 2. képességszinten, ők átlagos szint alatt teljesítettek, 45,5%-a a 3. képességszinten, 36,4% a 4. képességszinten van, ők az átlagos teljesítményű tanulók. Továbbá a diákok 9,1 %-a 5. képességszintet értek el.

Az eredményekből látható, hogy tanulóink 9,1 %-a szövetértés területen jó képességű, viszont 9,1%-a felzárkóztatásra szorul.

3. Átlageredmény a CSH-index tükrében

A pedagógusok hozzáadott értékét vizsgálva iskolánk az országos és megyeszékhelyi kis általános iskolákhoz viszonyítva a 6. osztályos tanulóink szövetértés eredménye szignifikánsan nem különbözik. Tanulóink várható és tényleges teljesítménye megegyezik az országos- és megyeszékhelyi kis általános iskolák átlagával. A CSH-index az országos hatást jelző egyenes alatt helyezkedik el, tehát tanulóink eredménytelenebbek voltak annál, mint ami háttérük alapján várható lett volna.

4. Az átlageredmény alakulás a 6. évfolyamon

A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb a 2008. évi eredményhez viszonyítva, és nincs szignifikánsan változás a későbbi eredményekhez képest.

8. osztály

Matematika

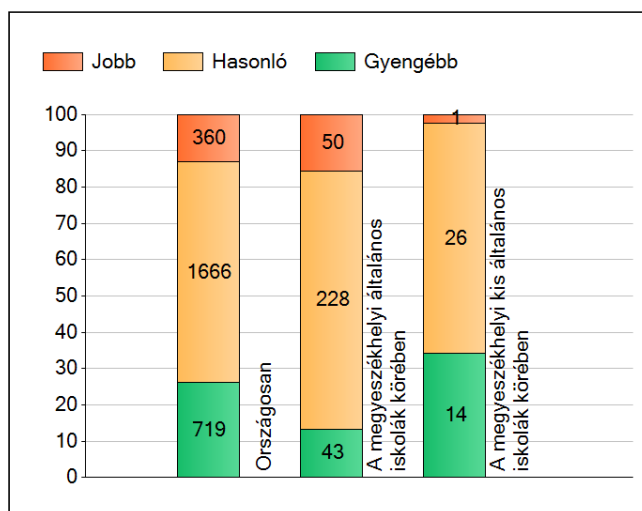
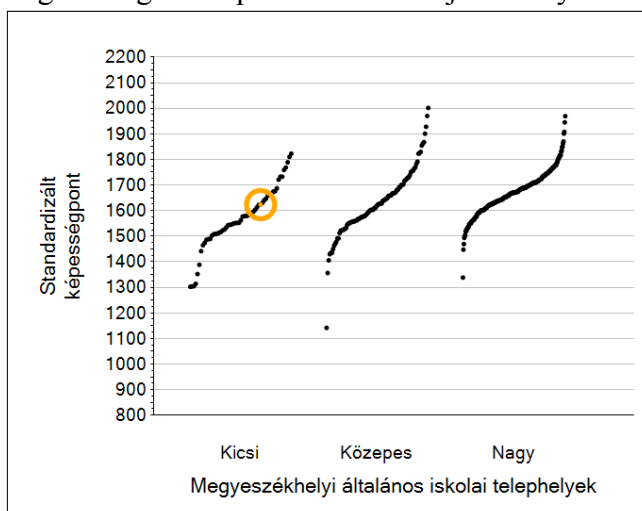
1. A tanulók átlageredményének összehasonlítása

- Intézményi: 1624

- Országos: 1612

- M.székh. kis ált. isk.: 1530

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk teljesítménye az országos átlagot hozza. Az országos átlaghoz képest a tanulói teljesítmények szórásának aránya nagy.



Országosan 719 iskola szignifikánsan gyengébben, 1666 szignifikánsan hasonló eredményt ért el és 360 iskola jobban teljesített nálunk. Ez százalékban azt jelenti, hogy az ország összes iskolája közül 26%gyengébben, 61%-a hasonlóan, és 13%-a jobban teljesített.

A megyeszékhelyű általános iskolákban 43 iskola szignifikánsan gyengébben, 228 szignifikánsa hasonlóan, 50 iskola szignifikánsan jobban teljesített. A megyeszékhelyű általános iskolák 14% jobban teljesített, 71%-a hasonlóan, és 15%-a gyengébben.

A megyeszékhelyű kis általános iskolákban 14 iskola szignifikánsan gyengébben, 26 szignifikánsa hasonlóan, 1 iskola szignifikánsan jobban teljesített. A megyeszékhelyű kis általános iskolák 64%-a hasonló eredményt ért el, és 2%-a gyengébben, 34%-a jobban teljesített.

A fenti átlageredmények azt tükrözik, hogy iskolánk tanulóinak átlagteljesítménye hasonló a megyeszékhelyű általános iskoláihoz.

2. Képességeloszlás

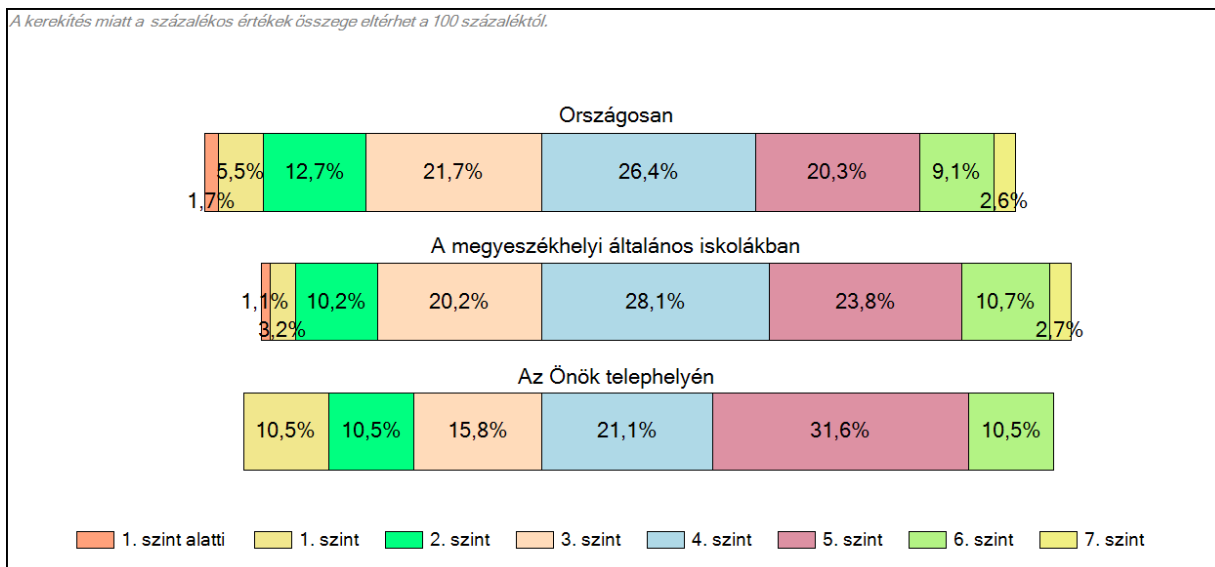
Percentilis: A változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezik, hanem száz egyenlő részre osztják. 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobb eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián. Ezeket az értékeket összehasonlítva iskolánk hasonló eredményt ért el a megyeszékhelyi kis általános iskoláihoz képest, de gyengébb eredmény ért el a nyíregyházai kistérség iskoláinál.

A **szórás** egy olyan szám, amely egyes tanulók képességének átlagtól való eltérését jellemzi. Minél szélesebb intervallumot jelölnek ki, annál nagyobb a szórás.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1611;1613)**, szinte nincs is szórás. A mi intézményünkben ez az átlag **(1533;1716)**. A különbség 183 pont, tehát nagy a szórás. A mi iskolánkban nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1202 - max: 1927.): 725 pont, amely azt jelenti, hogy óriási a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlása tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulói képességelosztása tekintetében megállapítható:

Az 1. képességszinten a tanulók 10,5%-a, 2. képességszinten 10,5%-a, 3. képességszinten 15,8%-a teljesített. Ők átlagos szint alatti eredményt értek el.

A 4. képességszinten a tanulók 21,1%-a, az 5. képességszinten a tanulók 31,6%-a, van, ők az átlagos teljesítményűek.

Az 6. képességszinten a tanulók 10,5%-a végzett.

Az eredményekből látható, hogy tanulóink 10,5 %-a matematika – logika kompetencia területen kiemelkedő képességű, viszont 36,8%-a felzárkóztatásra szorul.

3. Átlageredmény a CSH-index tükrében

A mérésértékeléssel kapcsolatban egy fontos fogalom a **hozzáadott pedagógiai érték**. A pedagógiai értékelés eredményeinek objektív értékelése tette szükségessé annak vizsgálatát, hogy az egyes iskolák eredményeit hogyan lehetne összehasonlíthatóvá tenni, hiszen más-más gyerekanyagot kapnak az iskolák. Az induláskor meglévő különbséget akarja kiszűrni egy mutató, a hozott érték, amely már a **családi háttér indexe: CSHI**.

A pedagógusok hozzáadott értékét vizsgálva iskolánk az országos és megyeszékhelyi kis általános iskolákhoz viszonyítva a 8. osztályos tanulóink matematikakompetencia eredménye szignifikánsan nem különbözik. Tanulóink várható és tényleges teljesítménye megegyezik az országos- és megyeszékhelyi kis általános iskolák átlagával. A CSH-index az országos hatást jelző egyenes alatt helyezkedik el, tehát tanulóink eredménytelenebbek voltak annál, mint ami háttérük alapján várható lett volna.

4. Az átlageredmény alakulás a 8. évfolyamon

Nincs szignifikánsan változás a 2012. évi eredményekben.

8. osztály

Szövegértés

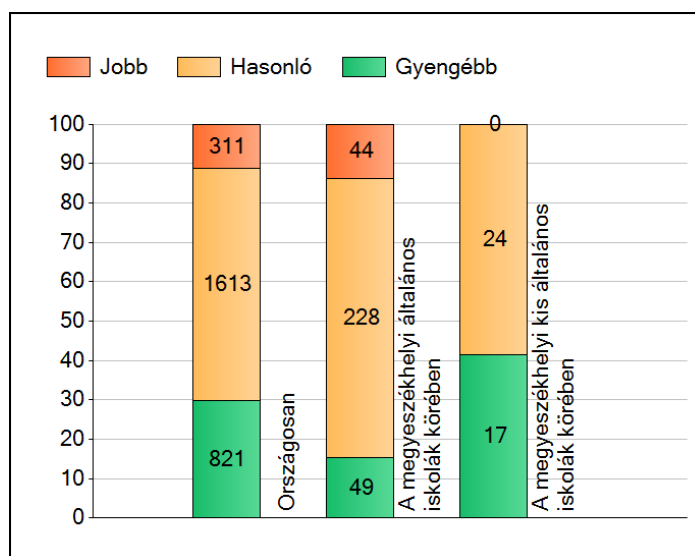
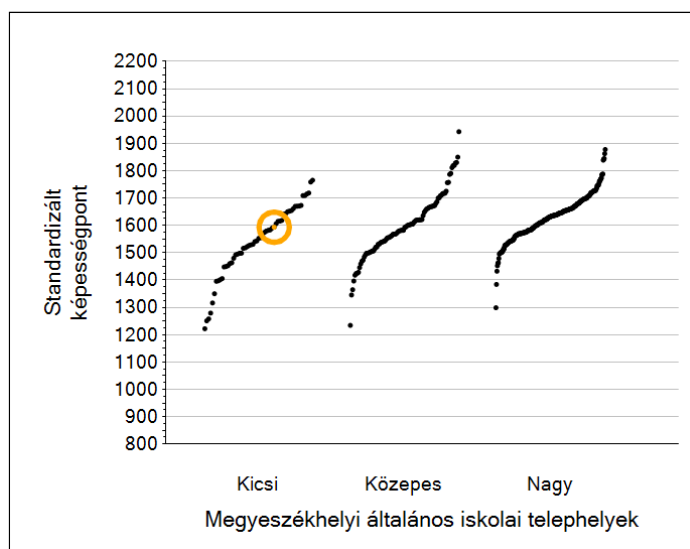
1. A tanulók átlageredményének összehasonlítása

- Intézményi: 1594

- Országos: 1567

- M.székh. kis ált. isk.: 1497

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk teljesítménye az országos átlagon felül van. Az országos átlaghoz képest a tanulói teljesítmények szórásának aránya nagy. A megyeszékhelyű kis általános iskolák között az átlaghoz képest jobban teljesítettek tanulóink.



Országosan 821 iskola szignifikánsan gyengébben, 1613 szignifikánsan hasonló eredményt ért el és 311 iskola jobban teljesített nálunk. Ez százalékban azt jelenti, hogy az ország összes iskolája közül 30%gyengébben, 59%-a hasonlóan, és 11%-a jobban teljesített.

A megyeszékhelyű általános iskolákban 49 iskola szignifikánsan gyengébben, 228 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 44 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű általános iskolák 14% jobban teljesített, 71%-a hasonlóan, és 15%-a gyengébben.

A megyeszékhelyű kis általános iskolákban 17 iskola szignifikánsan gyengébben, 24 szignifikánsa hasonlóan teljesített, 0 iskola szignifikánsan jobban. A megyeszékhelyű kis általános iskolák 58%-a hasonló eredményt ért el, és 42%-a gyengébben, 0%-a jobban teljesített.

A fenti átlageredmények azt tükrözik, hogy iskolánk tanulóinak átlagteljesítménye hasonló a megyeszékhelyű általános iskoláihoz.

2. Képességeloszlás

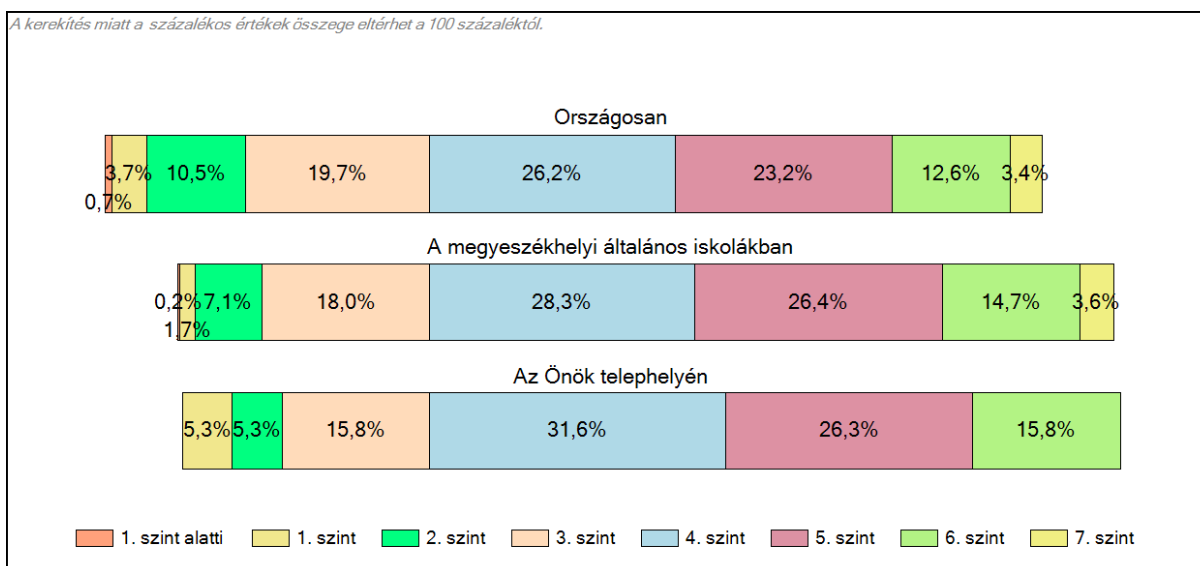
Percentilis: A változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. Percentilis esetében a sorba rendezett mintákat nem felezik, hanem száz egyenlő részre osztják. 5 percentilis az az érték, amelynél a minta 5%-a gyengébb, 95%- jobb eredményt ért el. Az 50 percentilis éppen a medián. Ezeket az értékeket összehasonlítva iskolánk jobb eredményt ért el a megyeszékhelyi kis általános iskoláinál, és hasonló eredmény ért el a nyíregyházai kistérség iskoláihoz. Minimum érték viszont nagyon alacsonyan helyezkedik el.

A **szórás** egy olyan szám, amely egyes tanulók képességének átlagtól való eltérését jellemzi. Minél szélesebb intervallumot jelölnek ki, annál nagyobb a szórás.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1566;1568)**, szinte nincs is szórás. A mi intézményünkben ez az átlag **(1497;1678)**. A különbség 181 pont, tehát nagy a szórás. A mi iskolánkban nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1146 - max: 1908.): 762 pont, amely azt jelenti, hogy óriási a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlása tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulói képességelosztása tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink 5,3%-a az 1. képességszinten, 5,3%-a 2. képességszinten, 15,8%-a a 3. képességszinten van, ők átlagos szint alatt teljesítettek. A tanulók 31,6%-a a 4. képességszinten, 26,3 %-a 5. képességszinten vannak, ők az átlagos teljesítményűek. Továbbá a diákok végzett 15,8 %-a 6. képességszintet érték el.

Az eredményekből látható, hogy tanulóink 15,8 %-a szövetértés területen kiemelkedő képességű, viszont 26,4%-a felzárkóztatásra szorul.

3. Átlageredmény a CSH-index tükrében

A pedagógusok hozzáadott értékét vizsgálva iskolánk az országos és megyeszékhelyű kis általános iskolákhoz viszonyítva a 8. osztályos tanulóink szövetértés eredménye szignifikánsan nem különbözik. Tanulóink várható és tényleges teljesítménye megegyezik az országos- és megyeszékhelyű kis általános iskolák átlagával. A CSH-index az országos hatást jelző egyenes alatt helyezkedik el, tehát tanulóink eredménytelenebbek voltak annál, mint ami háttérük alapján várható lett volna.

4. Az átlageredmény alakulás a 8. évfolyamon

A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb eredmény mutat a 2010. évi eredményhez képest. A 2011. és 2009. évi eredménynél nincs szignifikánsan változás.